



# Подготовка и защита диссертации



Пак Мария Сергеевна  
доктор педагогических наук, профессор  
Почетный работник ВПО РФ,  
Почетный профессор  
(ФГБОУ «РГПУ им. А.И.Герцена», СПб.)

[mepak@herzen.spb.ru](mailto:mepak@herzen.spb.ru)  
<http://mepak.spb.herzen.ru>



# Оформление диссертации: титульный лист

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
«Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»

Кафедра химического и экологического образования

На правах рукописи

Фамилия, имя, отчество диссертанта

## НАЗВАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Направление 44.04.01 – педагогическое образование  
Искомая степень - магистр химического образования

Научный руководитель : ФИО, уч степень, уч звание  
Рецензент: ФИО, уч степень, уч звание

Санкт-Петербург  
2014



# Литературное оформление диссертации

## СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Оглавление (2 с.)

Введение (5 с.)

*ГЛАВА I. Аналитический обзор информационных источников по теме (проблеме) Вашего исследования*

1.1.

1.2.

*Выводы к главе I*

*ГЛАВА II. Теория и методика экспериментального обучения химии (Вашего).*

2.1.

2.2.

*Выводы к главе II*

*ГЛАВА III. Экспериментальная проверка эффективности Ваших методических рекомендаций.*

3.1.

3.2.

*Выводы к главе III*

*Заключение (1 с.)*

*Библиография в соответствии с ГОСТ-2011 (2-3 с.)*

*Приложение (5 с.)*



# Литературное оформление диссертации

## Заключение

- Заключение формулируется на основе проведенного теоретического и экспериментального химико-педагогического исследования **по теме** магистерской диссертации.
- Заключение базируется на полученных магистрантом **научных результатах и обобщениях**.
- Заключение должно соответствовать сформулированным **задачам** исследования
- Заключение должно быть подготовлено с учетом сформулированных в **главах выводов**, но не дублировать.
- Заключение обязательно должно включать возможности дальнейшего (**перспективного**) научного исследования рассматриваемой проблемы (или разрабатываемой темы).



# Литературное оформление диссертации

## Приложения

- В приложениях могут быть представлены материалы, являющиеся дополнительными, позволяющими более детально и наглядно конкретизировать основное содержание исследования.
- В качестве приложений могут быть представлены экспериментальные учебные программы, планы и конкретные разработки урочных, внеурочных, факультативных занятий, описания новых инструментальных средств, электронных образовательных и обучающих ресурсов.
- В приложениях могут быть представлены методические рекомендации, содержание письменных контрольных работ, тестов (и тестовых заданий), анкет для учащихся и учителей, перечень наглядных пособий, описание новых демонстрационных и лабораторных химических опытов и т.п.



# Подготовка диссертации к защите

- Диссертационная работа, оформленная в окончательном варианте, **представляется научному руководителю** не позднее, чем за три недели до начала работы государственной аттестационной комиссии. Такой срок является необходимым для подготовки диссертационной работы к защите.
- Научный руководитель должен просмотреть окончательный вариант работы и подготовить **отзыв** о работе магистранта над диссертацией. В **отзыве научного руководителя** характеризуется студент-исследователь как личность, его отношение к работе над диссертационным исследованием, раскрываются вопросы, касающиеся его личности, а также делается заключение о **рекомендации рецензента** и о **допуске студента к защите**.
- Окончательный вариант магистерской диссертации представляется студентом на **предварительную защиту** на заседании кафедры с участием всех студентов, выполняющих магистерские диссертации по данной кафедре.
- Суть **предварительной защиты** состоит в **выявлении достоинств и недостатков** выполненной работы и **подготовке** студента к представлению своей работы государственной аттестационной комиссии (ГАК). На предварительной защите заслушиваются выступления студентов, раскрывающих основное содержание и суть диссертационного исследования (обычно, в течение 10-15 минут).



# Недопуск студента к защите диссертации

Студент может быть не допущен к защите в ГАК, если:

- Плохо и неубедительно сформулированы цель и предмет диссертации;
  - Плохо обозначен необходимый научный аппарат исследования;
  - Не разработана или не раскрыта авторская методика;
- Не проведен педагогический эксперимент, доказывающий результативность предложенной методики и ее доступность для современной школы;
  - Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования;
  - Список литературы не соответствует раскрываемой теме;
  - Диссертационная работа недостаточно аккуратно оформлена.
- Содержание диссертации и результаты исследования доложены плохо;
  - На заданные вопросы даны неудовлетворительные ответы.



# Процедура защиты диссертации

Защита магистерской диссертации проводится на открытом заседании **ГАК** с участием **не менее половины состава комиссии**. Процедура защиты магистерской диссертации в государственной аттестационной комиссии организуется следующим образом:

- председатель ГАК зачитывает **тему** магистерской диссертации,
- называет фамилии, имена и отчества **научного руководителя и рецензента** по диссертации,
- представляет студенту 10 минут для **оглашения основного содержания и результатов** диссертации.
  - По окончании выступления магистранта предоставляется возможность членам ГАК и присутствующим задать **ему вопросы**, возникшие при прослушивании доклада.
  - После ответов диссертанта на заданные ему вопросы слово предоставляется **рецензенту**.
  - Рецензент отмечает: 1) актуальность диссертационной работы, 2) полноту и обстоятельность изложения поставленной проблемы, 3) достоверное решение поставленных задач, 4) теоретическую и практическую ценность данной работы.
  - В **заключении диссертанту** предоставляется возможность в **кратком выступлении** разъяснить положения, которые встретили возражения или вызвали вопросы дискуссионного характера, а также **ответить на** сделанные замечания и рекомендации.
- **Председатель ГАК объявляет** о том, что защита диссертации закончена.



# Критерии и показатели оценивания диссертации

## Оценка “отлично”:

1. Научно обоснованы и четко сформулированы тема, цель и предмет диссертации.
2. Обозначен необходимый научный аппарат актуального исследования.
3. Достаточно полно раскрыта теоретически и практически значимая методика, разработанная автором.
4. Осуществлен педагогический эксперимент, доказывающий результативность предложенной методики и ее доступность для школы.
5. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.
6. Список литературы отражает полноту и глубину проведенного информационного поиска.
7. Диссертационная работа литературно грамотно оформлена и содержит необходимый иллюстративный материал.
8. Содержание диссертационной работы и результаты исследования доложены компактно и логически последовательно членам ГАК.
9. Диссертационная работа оценена рецензентом на “отлично”.



# Критерии и показатели оценивания диссертации

## *Оценка “хорошо”:*

1. Научно обоснованы и четко сформулированы тема, цель и предмет диссертации.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Достаточно полно раскрыта методика, разработанная автором.
4. Осуществлен педагогический эксперимент, доказывающий результативность предложенной методики и ее доступность для школы.
5. Сделаны четкие и убедительные выводы по результатам исследования.
6. Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск.
7. Диссертационная работа недостаточно аккуратно оформлена.
8. Содержание диссертационной работы и результаты исследования доложены членам ГАК не очень четко.
9. Диссертационная работа оценена рецензентом на “хорошо”.



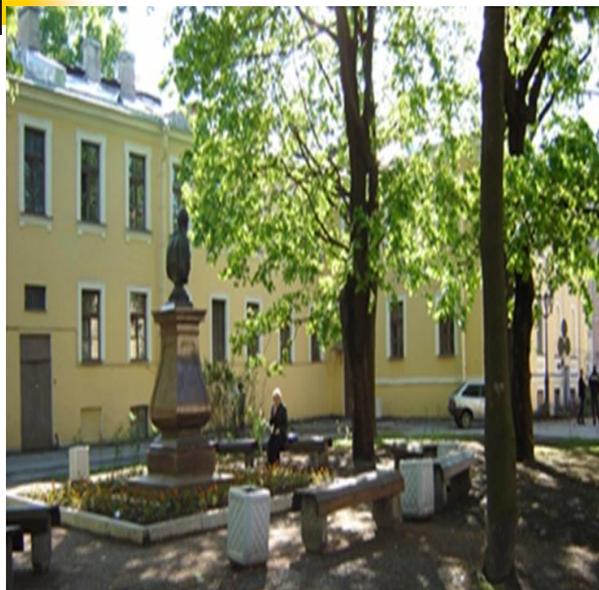
# Критерии и показатели оценивания диссертации

## *Оценка “удовлетворительно”:*

1. Научно обоснованы и четко сформулированы тема, цель и предмет диссертационной работы.
2. Обозначен необходимый методолого-теоретический аппарат исследования.
3. Достаточно полно раскрыта методика, разработанная автором.
4. Осуществлен педагогический эксперимент, доказывающий результативность предложенной методики и ее доступность для современной школы.
5. Сделаны выводы, неадекватные результатам исследования.
6. Список литературы не полностью отражает проведенный информационный поиск.
7. Диссертационная работа недостаточно аккуратно оформлена.
8. Содержание диссертации и результаты исследования доложены членам ГАК не очень четко.
9. Диссертационная работа оценена рецензентом на “удовлетворительно”.



# Подготовка и защита диссертации



Пак Мария Сергеевна  
доктор педагогических наук, профессор,  
Почетный работник ВПО РФ,  
Почетный профессор  
(ФГБОУ «РГПУ им. А.И. Герцена», СПб.)

[mspark@herzen.spb.ru](mailto:mspark@herzen.spb.ru)

<http://mspark.herzen.spb.ru>



**Спасибо за внимание!!!**